



Wochenschrift. Abonnementspreis in Preußen 5 Mark, Wochenschrift 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 3 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühren für den Raum einer sechsstelligen Zeitungszeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einm., Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 156. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dinstag, den 2. April 1878.

## Deutschland.

### O. C. Reichstags-Verhandlungen.

26. Sitzung vom 1. April.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Hofmann, Friedberg, Dr. Strud und zahlreiche Commissarien.

Vom Reichstagskanzler ist ein Schreiben, betr. die Ausgrabungen in Olympia eingegangen.

Die Interpellation Buhl: „Beabsichtigt der Bundesrath die Erhebung einer Uebergangsabgabe für Stig aus Bayern, Württemberg und Baden beim Eingang in die Staaten der Brauereiverbände-Gemeinschaft einzuführen und ist eine Vorlage an den Reichstag hierüber zu erwarten?“ — wird nicht heute, sondern, wie Präsident Hofmann erklärt, an einem der nächsten Tage beantwortet und auf die Tagesordnung des Donnerstag oder Freitag gesetzt werden.

Bei der ersten Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend den Verkehr mit Nahrungsmitteln und Gebrauchsgegenständen erkennt zunächst Abg. v. Staudy die Nothwendigkeit an, die Bundesregierungen zu unterstützen. Wenn sie den Weg der Gesetzgebung in dieser wichtigen Materie beschreiten, und zwar ist der von ihnen betretene Weg im Ganzen der richtige, wenn auch noch viele und gewichtige Bedenken zu erörtern bleiben. Die Vorlage, welche die bisher gegen die Thätigkeit des Reichsgesundheitsamtes laut gewordenen Vorwürfe niederschlägt, ist ein wichtiger Schritt zu der Erkenntnis, daß die Prophezeien das sichere Mittel ist, die öffentliche Gesundheitspflege zu fördern. Es soll dem gewissenlosen Treiben der Verfälshung, welches unzählige Existenzen gefährdet und zerstört, erfolgreich entgegengetreten werden, damit die Gegenstände, welche zum Unterhalt und zur Ernährung dienen sollen, diese normalen Eigenschaften auch wirklich besitzen.

Auch ist es richtig, den Verkehr mit Gegenständen, die mit dem menschlichen Organismus in nähere Berührung treten, unter Aufsicht zu stellen, wenn es sich auch hierbei weniger um eine Gesundheitsgefährdung, als vielmehr um eine Vermögensbeschädigung handelt. Die bestehende Gesetzgebung gewährt die Mittel zur Erreichung dieses Zweckes nicht und wir werden uns zu speziellen Strafvorschriften entschließen müssen. Die rechte Seite dieses Hauses ist damit einverstanden, daß der Staatsanwalt beauftragt sein soll, das Urtheil auf Kosten des Schuldigen zu veröffentlichen. Im Kampfe gegen den krassesten Egoismus ist es durchaus gerecht, den Fälschern von Nahrungs- und Genussmitteln zeitweilig und in besonders schweren Fällen für immer das Recht zu ihrem Gewerbebetriebe abzuschneiden; die Gewerbeordnung steht dem nicht entgegen. Allerdings müssen der Gesundheitspolizei weitgehende Befugnisse eingeräumt werden, die zu einer großen Vertheilungsfähigkeit führen; aber der Mangel derartiger Befugnisse hat eben die herrschenden Uebelstände hervorgerufen. Da die Vorlage mannigfache Schwierigkeiten darbietet, so beantragen wir, sie einer Commission von 21 Mitgliedern zu überweisen.

Staatssecretär Friedberg: Der Gesetzentwurf beabsichtigt den Klagen über die Verfälshung von Nahrungsmitteln und die gesundheitsgefährdende Herstellung anderer Verbrauchsgegenstände, die seit Jahren laut geworden sind, auf dem Wege der Gesetzgebung abzuhelfen. Wenn derartige Klagen auch zu allen Zeiten laut geworden sind, so sind sie doch selten in solchem Umfange an die Regierung herangetreten, wie in den letzten zwei Jahren. Der Staat und more solito des Strafgesetzbuchs wurde hauptsächlich als Sündenbock hingestellt, weil man annahm, daß die Gesetze in dieser Beziehung lückenhaft seien. Einen Erfolg hatten diese Klagen: man sah sich die Strafgesetze etwas näher an und fand, daß sie eine Reihe von Vorschriften enthielten, die, wenn sie nur angerufen und in Anwendung gebracht wurden, eine Reihe von Klagen abstellten. Aber mit den bloßen Strafbestimmungen war nichts gehan; die Gesetzgebung mußte einen Schritt weiter gehen und einem unlauteren Verkehr möglichst vorzubeugen suchen; einzelne Strafvorschriften mußten geändert werden.

Nach diesen beiden Richtungen ist die Vorlage ausgearbeitet. Die §§ 1 bis 8 enthalten die Bestimmungen über die vorbeugenden Maßnahmen. Es läßt sich darüber streiten, ob man bei den vorbeugenden Maßnahmen zu weit gegangen ist; vor allen Dingen will ich gleich jetzt anerkennen, daß die in dem Gesetze beschriebene Definition dessen, was Verfälshung sei, der Gegenstand großer Zweifel und noch größerer Disputationen gewesen ist; in diesem Hause wird vielleicht noch die gleiche Erfahrung gemacht werden. Bei der gesetzgeberischen Führung des Begriffes der Fälschung war man lediglich auf die Gutachten der Sachverständigen angewiesen. Auch die englische Gesetzgebung hat bei diesem Punkte große Schwierigkeiten zu überwinden gehabt. Was man die Motive des Gesetzes zu nennen pflegt, nimmt räumlich einen sehr bescheidenen Umfang ein; der größte Raum ist den Ausführungen der Sachverständigen-Commission, welche die Unterlagen zum Gesetze schuf, und der Zusammenstellung der gleichartigen Gesetzbestimmungen anderer Länder zugetheilt worden. Mit welchen Schwierigkeiten eine Gesetzgebung zu kämpfen hat, die gegen eine Unsitte, welche seit langer Zeit in der Gewohnheit der Gewerbetreibenden übergegangen ist, streitet, zeigt besonders die englische Gesetzgebung, die zuerst sehr vorgegangen ist, dann aber aus Scheu vor bestehenden Verhältnissen hinter ihren ursprünglichen Absichten zurückblieb. Obgleich die englische Gesetzgebung erst drei Jahre besteht, ist sie doch schon ansehnlich und verbesserungsbedürftig. Der deutschen Gesetzgebung werden ähnliche Erfahrungen nicht ganz erspart bleiben, aber wir dürfen die berechtigten Hoffnungen hegen, daß es uns, die wir auf den Schultern einer Reihe von Culturstaaten, wie Frankreich, England, Belgien und die Schweiz, stehen, gelingen wird, indem wir uns die Gesetzgebungen dieser Staaten zum Vorbilde nehmen, durch die gesetzlichen Vorschriften dem eingerissenen Unwesen zu steuern, ohne dabei die berechtigten Freiheiten der Gewerbe und Industrie zu schädigen. (Beifall.)

Abg. Reichensperger (Lpbe): Der Entwurf hat nicht den richtigen Weg zum Ziele eingeschlagen. Der eigentliche Inhalt soll erst durch Verordnungen des Bundesraths eingefügt werden, weil man voraussetzt, daß die Materie auf diese Weise am besten geregelt wird. Im Ausland, namentlich in England, ist aber die Sache schon gesetzlich geordnet worden; warum nun dem Bundesrathe carte blanche ertheilen und ihm die Entscheidung darüber, welche Bestimmungen erforderlich sind, anheimstellen, zumal er eine völlig unverantwortliche Behörde ist? Die Befähigung des Gesundheitsamtes muß gesetzlich geordnet und nicht in das Gutdünken des Bundesraths gestellt, jedenfalls müssen seine Bestimmungen dem Reichstage zur Genehmigung vorgelegt und mindestens muß in das Gesetz eine Bestimmung aufgenommen werden, daß die Verordnungen des Bundesraths nur auf eine kurze Reihe von Jahren Gültigkeit haben sollen, da es sich hier um stets variirende Verhältnisse handelt. Die Motive erkennen selbst an, daß der Erfolg des Gesetzes hauptsächlich von den Gesundheitsbeamten abhängt, die man erst beschaffen muß, denn in Preußen z. B. haben wir nur einen Kreisphysici, die für die Zwecke des Gesetzes keineswegs ausreichen. Neben dem Bundesrathe soll auch die Polizeibehörde die Befugnis haben, auf diesem Gebiet Bestimmungen zu treffen. Wenn dieses der Wille des Gesetzgebers ist, so muß eine ausdrückliche Bestimmung in das Gesetz aufgenommen werden; es ist jedoch nicht wünschenswerth, daß jede einzelne Behörde berechtigt sein soll, in die vom Bundesrathe geordnete Materie einzugreifen.

Abg. Buhl: Das Gesetz soll den Anforderungen entsprechen, denen in anderen Staaten schon seit Jahren genügt ist. Die ersten Paragraphen des Gesetzes sind sehr weit gefaßt und müssen erheblich beschränkt werden. Daß die dem Bundesrathe eingeräumte Befugnis, freilich auch mit gewissen Beschränkungen, die Voraussetzung für die Wirksamkeit des Gesetzes ist, ist jedoch, was als Fälschung zu betrachten ist, scheint nicht erforderlich; wir können also ohne jede nähere Einwirkung des Bundesraths Strafbestimmungen treffen. Anders steht es mit den complicirten Verordnungen; in dieser Beziehung am schwierigsten sind Wein und Bier. Hier müssen wir Definitionen geben über das, was wir unter diesen Dingen verstehen. Vor allem muß dem Publikum davon Kenntniß gegeben werden, ob ihm Natur- oder Kunstwein angeboten wird, und dies gilt nicht bloß von dem hiesigen, sondern auch von den fremden Weinen. Im Uebrigen kann ich mich mit der Definition des Weines vollkommen einverstanden

erklären. Für das Bier hat schon das Brauereigesetz die Definition gegeben, doch ist die Sache noch nicht so spruchreif wie beim Wein. Die Regulative des Bundesraths müssen jedenfalls dem Reichstage zur nachträglichen Genehmigung vorgelegt werden.

Abg. Mendel: Man muß sich zunächst darüber klar werden, in wie weit die Gesundheit durch den Genuß der verfälschten Lebensmittel unmittelbar geschädigt wird. In dieser Beziehung sind unzweifelhaft viele Uebertreibungen gemacht worden. Die Substanzen, mit denen man die Nahrungsmittel fälscht, sind zum Theil der Gesundheit durchaus unschädlich, sie befördern sogar die Verdauung und sind vom Standpunkte der Sanität eher zu rechtfertigen, als zu verwerfen. Anders verhält es sich mit der Beimischung harter Gifte, dieser muß gesteuert werden. Aber darüber muß man sich klar werden, daß auch hier ein gesundheitsgefährlicher Einfluß nicht vorhanden zu sein braucht. Wenn auf einen Liter Bier eine kleine Dosis Strychnin kommt, so ist dies nicht schädlich; der Arzt verordnet oft zehnmal stärkere Dosen, als sich im Bier vorfinden. Dasselbe gilt von der Blausäure. Die gesundheitsgefährliche Wirkung gewisser anderer Beimischungen ist überhaupt sehr streitig. Hierzu gehört die fohlenlaure Magnesia, welche im Entwürf als absolut gesundheitsgefährlich bezeichnet wird, während ich das auf das Entschiedenste bestreiten muß; ebenso das Glycerin, welches sich aber in schweren französischen Naturweinen in großen Quantitäten vorfindet; die Salicylsäure, welche ich ebenfalls als für schädlich, wenn sie nur in kleinen Quantitäten vorhanden ist. Ich muß hinsichtlich der Getränke darauf hinweisen, daß es nicht sowohl die Qualität des Bieres ist, welche schädigt, sondern die Quantität, die genossen wird; das schwerste Gift in Bier und Wein ist zweifellos der Alkohol, welcher die unangenehmen Erscheinungen bei starkem Genuß hervorbringt; und doch ist Bier und Wein ohne Alkohol nicht denkbar. Unter allen Verfälshungen lege ich das meiste Gewicht auf die der Milch, weil die kleinen Kinder darunter leiden, und gerade hier zeigt es sich, daß unsere jetzige Gesetzgebung nicht so schlecht ist, wie sie gemacht wird. Es handelt sich hier nur darum, daß die Polizei aufmerksam ist.

Hier in Berlin war die Milchverfälshung außerordentlich stark; im October v. J. fing man an, die Sache zu untersuchen und hat mit der Zeit die besten Erfolge erzielt. Von 4685 Revisionen, die in letzter Zeit abgegeben wurden, haben nur 33 zu dem Resultat geführt, daß die Milch ausgegossen werden mußte, und zwar im Ganzen nur 325 Liter. Wenn die Polizei so fortfährt, dann wird die Milchverfälshung in Berlin überhaupt ihr Ende erreicht haben. Es fragt sich aber weiter, ob es bei dem gegenwärtigen Zustande der chemischen Untersuchung möglich ist, die Fälschung mit Bestimmtheit zu constatiren. Bei Mehl und den Hälftenstrüßen erkennt der Entwurf selbst die Schwierigkeit an, ebenso bei den Stoffen, welche dem Bier als Surrogate hinzugefügt sind. Augenblicklich ist es überhaupt nicht möglich, die Nahrungsmittel so zu untersuchen, daß man den Fälscher unzweifelhaft zur Verhaftung ziehen kann. Der erste beste Chemiker ist zu dieser Untersuchung überhaupt nicht befähigt und für die Errichtung von technischen Untersuchungsstationen, für welche ein besonderes Gesetz vorgelegt werden sollte, ist nichts gethan worden. Ich bedauere, daß sich der Bundesrathe nicht die Frage vorgelegt hat, ob nicht die ganze Angelegenheit viel besser im Wege der Selbstverwaltung erledigt werden kann. Das ist meiner Ueberzeugung nach sogar das einzig Richtige; das Eingreifen der Polizei kann nur schädlich wirken. Wir sind gern bereit, gesetzliche Bestimmungen zu treffen, um die Fälscher zur Verantwortung zu ziehen, aber wir können nicht der Polizei und dem Bundesrathe Befugnisse ertheilen, welche ihnen die betreffenden Industrien ohne jede Controle überliefern.

Abg. Graf Ruzburg: Daß neben den Nahrungs- und Genussmitteln auch Gegenstände, die zur Haushaltung, Geschäftseinrichtung u. s. erforderlich sind, dem Gesetz unterworfen werden sollen, halte ich für bedenklich, da diese einzelnen Gegenstände nicht näher präcisiert werden und somit der Polizei der größte Spielraum gelassen ist. Nach dieser Bestimmung würde beispielsweise die Polizei berechtigt sein, etwa alle vier Tage bei Gerson alle Teppiche zu revidiren. Nichtsdestoweniger halte ich es für nothwendig, daß der Polizei betreffs der Nachforschung nach Fälschungen größere Befugnisse eingeräumt werden, weil unsere bisherigen gesetzlichen Bestimmungen nicht ausreichen und diesem Treiben gegenüber die Selbsthilfe sich als absolut unwirksam erweist. In meinem Wahlkreise hat es sich z. B. ein Verein von Weinbauern und Weinbäuern zur Aufgabe gemacht, den Weinbäuern energisch zu Leibe zu gehen. Er hat eine chemische Untersuchungsstation errichtet und die einzelnen Mitglieder verpflichtet, nur reine Naturweine zu produciren und zu consumiren. Aber bald sah die Vereinsleitung ein, daß sie soviel wie nichts zu Wege bringe (hörl. hörl.), weil sich Niemand zum Denuncianten hergeben wollte. (Dol.) Wir brauchen also Organe, welche energisch einzuschreiten und die Keller zu untersuchen vermögen, was einem Privatverein ja nicht gestattet ist, und der obige Verein hat bereits vor zwei Jahren das Reichstagskanzleramt in einer Eingabe um gesetzlichen Schutz gebeten. Allerdings läßt sich nicht verkennen, daß der vorliegende Entwurf Mängel hat; das Publikum wird sich auf die Polizei verlassen und ihr die Schuld beimessen, wenn trotz der polizeilichen Ueberaufsicht Fälschungen vorkommen; die polizeilichen Visiten in den Kellern und Geschäftsräumen werden immer ein gewisses Mißtrauen in der Bevölkerung gegen den Betroffenen nachrufen; aber im Großen und Ganzen ist der betretene Weg mit Freuden zu begrüßen, und dem Mißtrauen in Folge vorgenommener polizeilicher Untersuchungen läßt sich ja dadurch begegnen, daß, falls bei einer Untersuchung etwas nicht in Ordnung gefunden wird, eine öffentliche gerichtliche Prozedur folgen muß, welche vor aller Welt die Schuld oder Unschuld des Betroffenen klarstellt. Daß eine dementsprechende Bestimmung in das Gesetz aufgenommen wird, halte ich im Interesse des Renommens unserer realen Weinbändler für dringend geboten. Was dann das dem Bundesrathe zugestandene Verordnungsrecht betrifft, so bin ich mit dem Abg. Reichensperger darin einverstanden, daß diese Verordnungen dem Reichstage zur Begutachtung vorgelegt werden müssen. Ich beantrage ebenfalls Ueberweisung der Vorlage an eine Commission von 14 Mitgliedern. (Beifall.)

Abg. Payer (Volkspartei): Der Gesetzentwurf thut des Guten zu viel, er setzt die Handel- und Gewerbetreibenden der Gefahr polizeilicher Willkür und Maßregelungen in hohem Grade aus, die Strafen gehen weit über das billige Maß hinaus und es fehlen die Garantien dafür, daß nicht auch Unschuldige bestraft werden. Daß man der Polizei sogar das Recht einräumt, die Lokalenräume zu betreten, entspricht durchaus nicht den modernen Rechtsanschauungen und widerspricht dem Bestreben, den Staatsbürger in seinem Heim möglichst unabhängig zu machen. Ganz abgesehen davon, daß derartige polizeiliche Visiten die Geschäftsgeheimnisse illusorisch machen, steht auch zu befürchten, daß man auf diese Weise leicht politische Gegner dilaniren und Concurrenzneid und persönliche Feindschaft bei den Untersuchungen zur Geltung bringen wird. Die häufigen Controlirungen werden Mißtrauen erregen und in kleineren Ortschaften bei dem Mangel sachverständiger Organe von dem Ortsvorsteher u. s. vorgenommen werden müssen. Zu tabeln ist es, daß der Name des Fälschers veröffentlicht werden soll, weil der Ruin des guten Namens gleichbedeutend mit dem Ruin des Geschäfts ist. Will man die Ehre des Bürgers nicht vollständig in die Hand der Polizei legen, so ist es nöthig, daß die Fälscher im Falle eines Verbrechens vor ein Schwurgericht, und falls es sich um ein Vergehen handelt, vor den Strafgericht gestellt werden. Dies würde wenigstens noch einige Garantien für die Freiheit des Staatsbürgers bieten.

Abg. Grumbrecht: Dem Vorredner habe ich zu bemerken, daß der gute Name verloren geht, falls man sich einer Fälschung schuldig macht, und daß hier Nachsicht schlecht angebracht wäre. (Sehr richtig!) Das Eindringen der Polizei in Privaträume mag mit Unannehmlichkeiten verknüpft sein, aber wenn man den Zweck will, muß man auch die Mittel wollen. Dem Abg. Mendel halte ich entgegen, daß es durchaus nicht genügt bin, verdächtige Strychnin zu trinken, wenn es auch meiner Gesundheit nicht schadet. (Heiterkeit.) Der Abg. Mendel hat sich selbst widersprochen, wenn er die Fälschungscontrolen den Organen der Selbstverwaltung übertragen will und gleichzeitig der Berliner polizeilichen Milchuntersuchung warmes Lob spendet. Wir brauchen Organe, die unbeirrt durch persönliche Rücksichten energisch gegen jede Art von Fälschungen einschreiten. Diese Energie

kann aber nur die Polizei entwickeln. Seit zwei Jahren haben die Fälschungen in einer Weise überhand genommen, daß es die höchste Zeit ist, diesem Unwesen ein Ende zu machen und da uns die Wissenschaft lehrt, wie man fälscht, so dürfte die Ausführung der in diesem Entwurf beschriebenen Prüfungen auf keine allzugroßen Schwierigkeiten stoßen. Die angeführten Strafen finde ich keineswegs zu hoch, zumal sehr oft in raffinirtester Weise die Eigenschaften der Weine auf zu Fälschungen mißbraucht werden. Wer mit dem Wohle seiner Mitmenschen ein fabelhaftes Spiel treibt, verdient keine Schonung. Gut wird es jedoch sein, wenn die Commission betreffs der Strafbestimmungen noch die Nothwendigkeit des Beweiseins der strafbaren Handlung näher definiert. Die in dieser Richtung sehr vorgeschlagenen Bestimmungen leiden an bedenklicher Unklarheit.

Abg. Dr. Braun: Die Zahl von 14 Mitgliedern scheint mir für die Commission nicht auszureichen. Es giebt hier so viele Verhältnisse abzuwägen zwischen Production und Consumption, zwischen Inland und Ausland, zwischen dem Handel einerseits und der Production, sowie der Consumption andererseits u. s., daß ich eine Commission zu haben wünsche, in der alle Potenzen zur Prüfung dieser schwierigen Frage der Praxis und Wissenschaft vertreten sind. Es ist gewiß ein Ziel, auf's Innigste zu wünschen, wenn man mit einem Acte der Gesetzgebung den Fälschungen der Nahrungs- und Genussmittel und sonstiger Verbrauchsgegenstände, die allerdings nach dem Entwurf etwas vager Natur sind, mit einem Schläge abhelfen könnte, allein an eine solche Möglichkeit glaubt doch Niemand von uns. Der Zweck der Vorlage ist ja ein lobenswerther, man wird aber zu prüfen haben, ob durch die vorgeschlagenen Mittel nicht die Freiheit des wirtschaftlichen Verkehrs und die Interessen der bürgerlichen Gesellschaft beeinträchtigt werden. In dieser Beziehung habe ich nun gegen den Entwurf die allergrößten Bedenken. Wenn das Gesetz eine solche Kaufschuttnatur besitzt, wie sie namentlich durch die Ausführungen des Abg. Grumbrecht klargelegt worden ist, dann will ich dasselbe lieber nicht, selbst auf die Gefahr hin, daß ich einmal etwas Schlechtes zu essen und zu trinken bekomme; dann ist mir meine persönliche Freiheit lieber. Die Arznei würde schlimmer als die Krankheit sein, und da denke ich wie Lord Palmerston, als ihm ein Weinbändler Wein zuschickte mit dem Bemerkten, derselbe sei gut gegen das Podagra. Der Händler erhielt seinen Wein zurück mit einem Schreiben des Hausmeisters, worin dieser schreibt: Seine Lordschaft habe den Wein gekostet, siehe aber das Podagra vor. (Große Heiterkeit.) Im Publikum macht sich schon jetzt vielfach ein Widerstreben gegen die Beschränkungen und Belastigungen geltend, die eine Folge der neuerdings in Aussicht genommenen und bereits durchgeführten gesundheitspolizeilichen Vorschriften sind. Noch kürzlich sagte mir jemand: Was, nun will man auch noch meine Leiche beschauen? Nachhins wird man wohl ein Gesetz machen, welches bestimmt, daß ich nach meinem Tode tranckirt werde. (Heiterkeit.) Man muß wirklich mit solchen, den Sitten und Gewohnheiten unseres Volkes widerstrebenden Bestimmungen vorichtig sein.

Als ich vor 40 Jahren in Göttingen studirte, verbot man die Streichzündhölzer für Hannover als feuergefährlich und wir waren gezwungen, uns jener Tuntastalten weiter zu bedienen, die namentlich für den Studenten, wenn er des Abends nach Hause kam, höchst unzuverlässig zu gebrauchen waren (Heiterkeit). Dieses Verbot der Streichhölzer befiel, wenn ich nicht irre, in Hannover noch heute (Heiterkeit), aber glücklicher Weise nur auf dem Papier. Wenn der Abg. Grumbrecht die Nothwendigkeit solcher polizeilichen Maßregeln daraus deducirt, daß in Folge der Fortschritte der Chemie die Fälschungen Fortschritte gemacht hätten, so übersieht er, daß die Wissenschaft dem Speer des Achilles gleicht. Die Wunde, die sie schlägt, heilt sie auch, und wenn sie einerseits durch ihre Entdeckungen die Fälschungen befördert, bietet sie andererseits auch in höherem Maße als früher die Mittel, den Fälschungen entgegenzutreten. Die gute Absicht des Entwurfs erkenne ich an, aber mit guten Absichten hat man in der Welt schon die schiefen Dingen gemacht, hat man alte Weiber als Hegen verbrannt und Kezer auf den Scheiterhaufen geführt. Wenn der Präsident des Reichs-Justizamtes sagte, erst in den letzten zwei Jahren seien die Klagen über Verfälshungen besonders laut geworden, so hat er darin wohl recht. Seit 2 Jahren haben wir aber auch ein Reichsgesundheitsamt und ich glaube, es besteht ein gewisser Conner zwischen beiden Thatsachen. Das Reichs-Gesundheitsamt hat mit dem Reichseisenbahnamt das gemein, daß es in der Presse sehr thätig ist. Wenn nun die Leute in den Zeitungen beständig mit haarsträubenden Dingen gefüttert werden, so ist es natürlich, daß sie schließlich in jedem Glase mit irgend welchem Getränk den Schierlingsbecher des Sokrates erblicken. (Heiterkeit.) Findet man in der Dede eines Kinderwägelchens etwas unblöthes und — wie mir wissenschaftliche Autoritäten versichern — unschädliches Blei, so schreit man über beilehemitischen Kinder-mord. (Heiterkeit.)

In allen diesen Dingen liegt sehr viel Uebertreibung. Früher schrieb man, wenn man sich nicht helfen konnte, nach der Polizei; jetzt hat man sich das ein bisschen abgewöhnt, aber nun schreit man nach der Gesetzgebung. Ja, meine Herren, die Gesetzgebung hat doch auch ihre Grenzen. In England giebt es zwar ein Sprichwort: die Gesetzgebung kann Alles, nur nicht einen Mann zu einem Weibe machen, aber im Ganzen sind die Grenzen der Gesetzgebung dort doch viel mehr respectirt als bei uns. Das Schlimmste sind bei uns die schlechten Gewohnheiten der großen Masse; diese Indolenz wird noch wachsen, wenn Jeder sich einbildet, die hohe Polizei sorge nun für Alles, während sie dies in Wahrheit nicht thut, nicht aus Pflichtvergessenheit, sondern weil ihr das Gesetz die notwendigen Mittel nicht gewährt. Wir müssen uns selbst anlagen, vielleicht auch unsere Frauen, die zu sehr darauf aus sind, billig zu kaufen. Wir müssen die Liebhaberei des deutschen Publikums für falsche Etiquetten anlagen. Ich kenne sehr viele respectabile und rechtschaffene Leute, die, wenn sie sich Wein kaufen — sie kaufen natürlich nur flaschenweise, weil sie es nicht verstehen (Heiterkeit), mehr darauf sehen, daß auf der Flasche eine schöne Etiquette ist, als auf den Stoff, der darin ist. Sie sagen: Gott! Wein ist Wein; wenn ich eine Gesellschaft gebe, so will ich doch etwas haben, was brillirt und den Menschen imponirt, die ja auch nichts davon verstehen. (Heiterkeit.) In einem Berliner Hotel ersten Ranges hat man mir Wein vorgelegt, welcher nach der Etiquette sich als Steinberger ausgab; auf dem Schilde stellte eine Landshaft den Markobrunn vor, aber der Inhalt war weder Steinberger noch Markobrunner. Diese schlechten Gewohnheiten muß man durch Belehrung und Agitation abschaffen, und in dieser Beziehung verdienen die Vertheilungen des Reichsgesundheitsamtes Dank. Der Präsident des Reichsjustizamtes hat nun gesagt, man sei auf die Polizei angewiesen und müsse sich auf das Urtheil der Sachverständigen verlassen. Die Wissenschaft kann auch nicht alle Aufgaben lösen. Ich habe in meiner simplen Eigenschaft als Weinbauer die Erfahrung gemacht, daß wir Weine, von denen wir Bauern constatirt hatten, daß die einen rein, die anderen gallirt waren, einem sehr berühmten Chemiker übergeben haben, der sie analysirt und die echten für falsch, die falschen für echt erklärt hat. Ich habe in den letzten Tagen einen berühmten Mann der Wissenschaft, einen Professor der hiesigen Hochschule, bekannt durch seine Anwendung des Chloralhydrates, gesprochen, der mir gesagt hat: Wir können gallirten und reinen Wein von einander nicht durch die Analyse unterscheiden. Da habe ich ihm mit dem ganzen Stolz eines Weinkenners gesagt: Ich kann es! (Heiterkeit.)

Dazu brauche ich keine chemische Analyse; mir genügt meine Zunge und mein Gaumen. Wann, die das können, haben wir in unserer Mitte noch mehrere. (Große Heiterkeit.) Solche Autoritäten sind mir lieber als irgend ein Arzt oder Apotheker in irgend einem entlegenen Neste. Die Waarenkenntnis und die Handelsanfänge sind viel wichtiger, und dagegen finden Sie im Gesetzentwurf viele sehr Besorgnisse. Das schlimmste des Gesetzentwurfs ist aber ein Fehler, den alle Redner, selbst Grumbrecht, anerkannt haben; das sind die Vollmachten, die nicht nur dem Bundesrathe, sondern auch der Polizei und den Techniken erteilt werden sollen. Wenn der Bundesrat im Stande wäre, alle diese Fragen zu lösen, warum hat er sie denn in dem Gesetzentwurf nicht gelöst? Abfichtlich hat er das nicht unterlassen, sondern nur einfach deswegen, weil er es ebenso wenig kann, als wir. Der Bundesrat sagt: Sie können es nicht machen, ich auch nicht; deswegen haben Sie die Vollmachten, mir die Vollmacht zu geben, daß ich thun und lassen kann, was ich will, für den möglicherweise denkbaren Fall, daß mir in Zu-



tunft einmal ein Licht darüber aufgehen. (Heiterkeit.) Das find die Bollmachten des Entwurfs; der Bundesrath sagt uns: Das versteht ihr nicht, das versteht ihr kaum. (Heiterkeit.) Daß wir dem Bundesrath auf Grund dessen Bollmachten ertheilen sollen, scheint mir eine feltfame Zumuthung zu fein, namentlich in dem Augenblicke, wo er uns den guten Eßig aus Oß, Wein und Brantwein herbeiführen will und uns auf Eßig aus Holz und andern gefundheitsgefährlichen Subftanzen verweist. Bei allem Refpect vor dem Bundesrath kann man doch nicht leugnen, daß er keine politifche und parlamentarifche Verantwortlichkeit hat. Ueber die Ertheilung folcher Bollmachten müffen wir genaue Prüfungen anftellen. Wenn wir überhaupt Bollmacht geben, worüber ich noch nicht urtheilen will, würde ich fie Sr. Majeftät dem Kaifer und feinem Reichsfanzler geben; dann habe ich einen uns verantwortlichen Beamten mir gegenüber.

Den Bundesrath kann ich nicht verantwortlich machen, deffen Verhandlungen nicht einmal öffentlich find, der, wenn die Zeitungen richtig unterrichtet find, im Augenblick damit befchäftigt ift, das ihm nach Art. 7 zuftehende Verordnungsrecht in einer handelspolitifchen Frage zu übertreten, der damit befchäftigt ift, einen neuen Binnenzoll im Deutfchen Reich zu machen, der zu Zollvereinszeiten niemals exiftirt hat, wenn das wahr ift, und die Zeitungsberichte hatten ein fo offciöses Geficht, daß es nicht ganz unwahrfcheinlich ift, dann kann ich dem Bundesrath folche Bollmachten nicht geben. Ein anderer Fehler ift, daß durch den ganzen Gefezentwurf die Regel geht: quicque praesumitur malus, donec contrarium probatur; es wird ohne weitere Vorausfetzung ein Jeder für mehr oder weniger anrüchig angefehen. Jeder Unterbeamte, jedes Polizeiorgan kann ohne Ermächtigung in die Verkaufsräume eindringen. Man beruft fich auf England. In England muß ein Polizeibeamter, der folche Vifitation vornehmen will, dem Richter die rechtfertigenden Thatfachen vortragen und eidlich erklären, und der Richter ertheilt oder verweigert die Erlaubniß zur Hausfuchung. Eine Maßregel, wie der Entwurf fie vorfchreibt, würde kein Engländer fich gefallen laffen und im Widerfpruch finden mit feinem stolzen Grundfatz: my house is my castle. Der zweite Fehler ift die unbestimmte Befchaffenheit der technifchen Ausdrücke, es exiftirt nirgend eine präcife Definition. Im § 9 heißt es z. B., daß bestraft werden foll, wer Waaren mit dem Schein einer befseren Befchaffenheit verfeilt. Das ift alles oder nichts, wenn man eben der Polizei nicht carte blanche geben will. Beim Wein z. B. kann man fich sowohl vom practifchen, wie vom wiffenschaftlichen Standpunkt aus sehr leicht täufchen. Wir, die wir den Wein fudirt haben, fagen beftimmt mit Sokrates: Wir wiffen, daß wir nichts wiffen. Es giebt fo wenig einen normalen Wein wie einen normalen Menschen. Trotz zweijährigen Beftehens hat das Reichsgesundheitsamt das Bedürfniß empfunden, reinen Wein zu finden und hat deswegen an das Coblenzer Casino gefchrieben. (Heiterkeit.)

Ich halte daffelbe ebenfo wenig für unfehlbar in Weinfachen, wie das Reichsgesundheitsamt in wiffenschaftlichen Sachen. Die Polizei foll befugt fein, in Räume, in welchen derartige zum Verkauf bestimmte Gegenstände aufbewahrt find, einzudringen. Das heißt doch die Hausfuchung in Perfonen erklären. Wenn folche Hausfuchungen, oder vielmehr Kellerfuchungen, ftatfinden, fo kann den betreffenden Händler leicht eine levis notae macula treffen, fo daß er keine Kunden verliert. Wir haben ja in Deutfchland Weinhandler, die nichts taugen, aber daneben auch einen refpectablen Weingroßhandel wie kein anderes Land, nicht nur am Rhein und Main mit inländifchen, fondern auch an der Nord- und Oßsee mit ausländifchen Weinen; wir haben Weinhandelsplätze wie Lübeck, die in aller Welt als folche anerkannt find, die nicht nur den deutfchen Verkehr beforgen, fondern die auch zwifchen Ausland und Ausland vermitteln, z. B. franzöfifche Weine nach Schweden, Norwegen, Finnland und Rußland vertrieben — wollen wir die fo höchft refpectablen Gefchäftsleute fo unter permanente Polizeiaufsicht ftellen? So mehrere Polizeibedienten in den Keller kommen zu laffen, ift gefährlich. (Heiterkeit.) Am Rhein befand während der Fremdherrfchaft eine folche Einrichtung und mein Großvater hat mir erzählt, daß ihm die Kerls den Wein ausgeftrunten haben, nachdem fie fich unter dem Vorwande der Ausübung des Aufwächterrechts eingefchlichen hatten. In Hefen befand diefe Einrichtung in der alten, fchlechten Form bis 1868, wo man fich dann im Zollparlament mit der Frage befchäftigte, und diefe Kellerratten — nach dem franzöfifchen Ausdrude rats de caves — betrieb durch Einföhrung eines anderen Steuerfyftems. In einer rheinifchen Stadt mußte man das Anfagen der Polizeifunde abfchaffen, weil fich diefe Gentlemen dabei immer betranken. (Heiterkeit.) Das follte doch vor Ertheilung folcher Bollmachten warnen. Bei den Weinen muß man unterfcheiden zwifchen Verbesserung, Vermehrung und Veränderung.

Die Vermehrung mit nicht zum Wein gehörigen Subftanzen halte ich unter allen Umständen für unftatthaft. Aber eine Verbesserung ift mandmal abfolut nothwendig. Wollen Sie den Wein 1877 trinken? Gewiß nicht; Sie trinken ihn aber doch und mit Appetit, weil diefer gute und fchwere, aber faure Stoff mit lieblichen, dünneren Weinen verfezt wird und dann aus beiden Factoren ein drittes entfteht, was beffer ift als beides. Man mifcht ja auch verfchiedene Nebenorten miteinander, fo daß man z. B., wenn der Nifling ein Bißchen zu leicht oder zu fpiß ift, Orleans, fogenannten Schmalzwein, nimmt und ihn damit etwas kräftig aufzäumt. Ich halte es für eine fehr große Tugend für den, der das thut. Zit es strafbar faurem rechtsrheinifchem Wein ein Bißchen linksrheinifchen zuzufügen? Ich glaube nicht. Nun nehmen Sie aber § 9. Wenn ich auf den Wein fchreibe Rüdesheimer oder Riefeling oder den und den Jahrgang, und es ift etwas dabei von einem anderen Jahrgang oder einer anderen Sorte, fo bin ich unrettbar der Strafe des § 9 verfallen. Um dem § 9 zu genügen, müßte man an die Flasche ein Papier ankleben, ungefähr wie bei den Arzneiflaschen, und darauf fchreiben: Dieser Wein ist zum Theil Rüdesheimer, zum Theil Niersteiner. Im Rüdesheimer ift der Riefeling vorwiegend, aber auch ein Bißchen Orleans beigemischt; der Niersteiner ift Kleinberger Sorte; der eine ift dann gewachsen, der andere dann, von dem dritten weiß ich nicht, wann er gewachsen ift. (Heiterkeit.) Nun bedeuten Sie das Ausland. Man muß das inländifche Gefchäft behandeln wie das ausländifche, fonft zerfällt man das inländifche zu Gunften des ausländifchen. Glauben Sie nun, im Auslande würden die Weinfünftler nicht alle gerade fo gemacht wie bei uns? Glauben Sie, in Bordeaux gebe es beßere Menschen, als wir Wilde? (Heiterkeit.)

Ich bin im vorigen Frühjahr in Istrien, Dalmatien, Albanien, Syrien und den ionifchen Infeln herumgefahren und habe überall die gründlichften Weinfudien gemacht (Heiterkeit) und da habe ich gefunden, daß bei weitem die größere Menge des dort wachfenden Rothweins nach Bordeaux exportirt, dort durch irgend welche Mittel mit dem eigenthümlichen Bordeaux-Charakter ausgeftattet und uns dann ausgefchikt wird, und wir trinken ihn dann mit echt deutfcher Genußgier als Chateau Margaux oder Chateau Lafite. Man kann aber auch die Nomenclatur gar nicht zuverläßig machen. Am ganzen rechten Rheinufer vom Main bis zur Höhe von Kaffel wächft ein vortrefflicher Wein in einer Menge von kleinen Dorfmarkungen. Dieser ganze Wein heißt Hochheimer und zwar mit Recht, denn er hat im Weffentlichen denfelben Charakter. Wenn Sie nun, um der Strafe des § 9 zu entgehen, auf die Flasche den Namen des jedesmaligen Ursprungsortes fegen, fo machen Sie den Wein vollständig unverkaufbar, denn diefe Orte find den meiften Menschen, auch wenn fie noch fo große Weinkenner find, gänzlich unbekannt. Sie zerftören dadurch den Handel und fchlagen dem Volkswohlstand unheilbare Wunden. In Frankreich verfährt man in diefer Beziehung ganz ebenfo wie bei uns, und man muß zu verfuchen, weil man die Gewohnheiten des Publikums, die für die Handelswelt maßgebend find, refpectiren muß. Von einer rechtskräftigen Aufhebung ift da gar nicht die Rede; das Publikum ift in Fragen diefer Art eben ftärker als die Gefezgebung, und wenn Sie mit folchen draconifchen Vorfchriften dazwifchen fahren, wie diejenige des § 9, fo zerftören Sie den deutfchen Weinhandel zu Gunften des Auslandes, das glücklicherweise für etwaige Mißgriffe unferer Gefezgebung nicht erreichbar ift. Ich empfehle Ihnen deshalb die Ueberweifung der Vorlage an eine größere Commiffion, in der alle diefe Intereffen gründlich geprüft werden können, und gebe dieser Commiffion als Wunfch die fchöne alte Regel mit auf den Weg: Quidquid agis, prudenter agas et respice finem! (Weifall.)

Nach dem Schluß der Difcuffion bemerkt Abg. Mendel perfönlich, er müffe gegen die Behauptung Grumbrecht's proteftiren, daß er denfelben habe mit Strychnin vergiftet wollen. Im Gegentheil habe er fich fehr energifch gegen die Fälfcher ausgeprochen.

Die Vorlage wird an eine Commiffion von 21 Mitgliedern verwiefen. Darauf wird die zweite Verathung des Reichshaushalts-Stats pro 1878/79 mit der Difcuffion des Eifenbahn-Stats fortgefekt.

Referent Gernig giebt noch einige Erklärungen zu dem erstatteten eingehenden fchriftlichen Bericht, namentlich zu den demfelben beigefügten Tabellen, aus denen hervorgeht, daß der Verwaltung der Reichseisenbahnen vollftändige Anerkennung gebühre.

Abg. Bergmann (Straßburg): Wenn die General-Direction der Reichsbahnen jetzt in eine Periode der beßeren Rentabilität eintritt, fo muß ich bemerken, daß fie von vornherein den gemeinnützigen Standpunkt im Großen und Ganzen eingenommen, welcher der Rentabilität vielleicht etwas fchaden konnte, für die Reichsländer aber jedenfalls nützlich war. Die gemeinnützige Thätigkeit betonte fich namentlich in der Ein-

führung von Ausfchüffen, um fich in Verbindung mit Intereffen und Handel zu erhalten. Durch die Vereinigungen dieser Ausfchüffe ist die General-Direction auf Verbesserungen hingewiesen und auf Beschwerden aufmerksam gemacht worden. Diesen Beschwerden hat die General-Direction in der entgegenkommendsten Weise Abhilfe gefchafft. Es wäre wünschenswerth, daß derartige Ausfchüffe fich auf allen Eifenbahnen bildeten, damit die Eifenbahn-Verwaltungen die Bedürfnisse des Handels und der Industrie kennen lernen und umgekehrt keine ungerechtfertigten Ansprüche erheben werden.

Abg. Berger findet, daß der Reichstag sehr wohl gehen habe, in diesem Jahre den Eifenbahnetat wie den Postetat commissarisch beraten zu lassen. Er habe in Folge dessen durch ein Commiffionsmitglied an die Reichsregierung die Frage richten lassen: „Existiren im Gebiete der Reichseisenbahnen Personenzüge, welche ihre Kosten nicht decken? Bei welchen Fällen, wie hoch beläuft sich die Zahl solcher nicht rentirenden Züge und auf welchen Linien verkehren dieselben?“ Diese Frage sei veranlaßt durch die Wahrnehmung, daß die Personenzüge, und namentlich die erste Wagenklasse, sich nur auf den großen durchgehenden Linien rentiren. Die Nichtsicht auf die Reichsfinanzen müßte hier eine billigere Betriebsweise herbeiführen. In diesem Jahre habe die Regierung die gewünschte Auskunft nicht geben können, er hoffe aber, daß dies bis zum nächsten Jahre möglich sein werde.

Abg. Hammerer weist den Vorredner darauf hin, daß die reichsländischen Bahnen nicht nur finanziellen, sondern auch hauptsächlich politischen und militärischen Interessen dienen müßten, und daß man nach den Erklärungen der Regierung da, wo letztere Interessen nicht in Betracht kommen, mehr die Anforderungen der Localbahnen stellen werde. In Elsaß-Lothringen werde nach französischer Gewohnheit die erste Wagenklasse viel stärker benutzt als im übrigen Deutschland. Der Redner äußert sodann den Wunfch nach einer sorgfältigen deutfchen Eifenbahnstatistik, welche nach gleichmäßigen Grundfätzen aufgestellt ist, und zu welcher die hienütigen tabellarischen Aufstellungen der Commiffion den Anfang machen. Er constatirt mit Freuden die Anerkennung, welche der Referent und der eßassische Abg. Bergmann der Verwaltung der Reichseisenbahnen gepollt haben und bemerkt, daß, wenn nicht die Luxemburger Bahn ein Deficit von 2,200,000 Mark verurfacht hätte, welches die Reichsbahnen zu decken hätten, die letzteren hätten auf 2,85 pCt. auf 4,38 pCt. rentiren können.

Bei Tit. I der Ausgaben (Generaldirection) wünscht Abg. Berger, daß auch in der Reichseisenbahnverwaltung die Mißbräuche im Submissionswesen beseitigt würden, deren Abheilung auf Veranlassung des preußischen Abgeordnetenhauses der preußische Handelsminister neulich versprochen habe. Obwohl kein principieller Gegner des Submissionswesens, müsse er anerkennen, daß die Submissionsbedingungen für den Lieferanten fast unausführbar seien, denselben der Willkür der Verwaltung überliefert, welche ihn zu großen Conventionalstrafen heranziehen könne.

Bundescommissar Geh. Rath Kinel bemerkt, daß von der General-Direction die verfälfchten Conventionalstrafen nur eingezogen würden, wenn der Verwaltung ein nachweisbarer Schaden entstanden sei.

Abg. Berger entgegnet, daß aber in ihren Contracten auch im entgegengefezten Falle die Verwaltung den Lieferanten zur Zahlung der Conventionalstrafe verpflichtet.

Titel I wird bewilligt.

Bei Titel 2 werden 9 neue Betriebssecretärstellen verlangt und durch Arbeitsvermehrung in Folge Eintritts neuer Bahnstrecken begründet. Schon im Etat für 1877/78 wurden 9 Stellen mehr als 1876 bewilligt. Die Commiffion ist der Ansicht, daß die Zahl der etatsmäßig angestellten Beamten nicht ohne zwingende Gründe vermehrt werden sollte, um fo mehr, als die Gehalte durchschnittlich hoch stehen. Die Commiffion schlägt daher vor, unter Titel 2 die 9 Betriebssecretärstellen mit dem Betrag von 21,195 Mark abzufegen und dafür unter Titel 5 für 9 weitere Hilfsbeamte 15,195 Mark zuzulegen.

Außerdem beantragte die Commiffion folgende Resolution: Den Reichsfanzler zu eruchen, dafür Sorge zu tragen, daß zukünftig die in den Ausgabenposten 5 bis 9 enthaltenen Positionen wie im preußischen Budget der Staatseisenbahnen in entsprechend getrennten Titeln zum Anfs kommen. Nachdem sich Unterfchaltfecretair Herzog mit diesen Anträgen einverstanden erklärt hat, werden dieselben angenommen.

Es folgt die erste Verathung des Gefezentwurfs, betreffend die Zuwiderhandlungen gegen die zur Abwehr der Kinderpest erlassenen Vieh-Einfuhrverbote.

Abg. v. Behr-Schmalow bittet im Interesse der deutfchen Landwirthschaft, welche durch das Schmugglerwesen einen jährlichen Schaden von ungefähr sechs Millionen Mark erleide, um möglichft nachdrücklichen Schutz gegen die Einföhrung der Kinderpest und um die größte Strenge gegen das Schmugglerwesen. In England, welches den Hauptmarkt für den deutfchen Viehexport bilde, solle jetzt im Unterhause eine Bill auf freie Einfuhr deutfchen Viehes zur Verathung kommen. Es werde die Position der Freunde dieses für die deufche Landwirthschaft fo hochwichtigen Gefezentwurfs ficherlich stärken, wenn man fehe, daß in Deufchland Ernst mit der Unterdrückung der Kinderpest sei. Er hoffe, daß endlich auch die Zeit kommen werde, wo man Rußland zur Beobachtung der von der internationalen Conferenz als nothwendig anerkannten und vereinbarten Schutzmaßregeln gegen die Kinderpest werde veranlassen können. Er bitte, das Gefez nicht allzu sehr mit Speculativbestimmungen zu belaften und die Weiterverathung desselben in einigen Tagen, nachdem man sich über einige Verbesserungsanträge geeinigt habe, im Plenum vorzunehmen.

Abg. War (Offenburg): Es handelt sich hier nicht bloß um die Interessen der Landwirthschaft, sondern auch um die Interessen einer harmonifchen Strafrechtspflege. Letztere wird gestört, wenn, wie es hier geschieht, die allgemeinen Grundfätze unferes Strafrechts verlassen und Ausnahmef Bestimmungen normirt werden. Die im § 2 wegen Viehfeuchtheits während einer Viehfeuche androhte Zuchthausstrafe bis zur Höhe von 5 Jahren ift viel zu hart. Denn einmal kann es sehr wohl vorkommen, daß der Uebertreter fich der Gefährlichkeit seiner Handlung gar nicht bewußt ift und dann ift es doch eigenthümlich, wenn man die hier vorliegende einfache Conventionalstrafe mit Zuchthaus bestraft, während beispielsweise der Diebstahl bis zu 5 oder 6 Millionen nach unferem Strafrecht nur mit Gefängniß geahndet wird, und die materielle Schädigung durch Einföhrung der Viehfeuche bis jetzt doch kaum diesen Betrag erreicht haben dürfte. Dem Antrag, die zweite Lesung der Vorlage später vorzunehmen, fchließe ich mich an.

Abg. Jinn: Es mag richtig fein, daß die hier normirte Strafe mit unferem Strafrecht nicht harmonirt, aber es handelt sich hier um gemeingefährliche Handlungen, die exemplarisch zu bestrafen uns die Rücksicht auf die Harmonie des Strafrechts nicht abhalten kann. Daß der Abg. v. Behr (Schmalow) zu energifch für das liebe Vieh eingetreten, freut mich sehr. Möge er diese Energie auch dann betheiligen, wenn es sich um Maßregeln zur Erhaltung der Gefundheit der Menschen handelt. (Heiterkeit.)

Abg. v. Schalscha: Allerdings mögen Fälle eintreten, wo die angeordnete Zuchthausstrafe zu hart erscheint, z. B. wenn die Grenzsperrre während einer Viehfeuche lax gehandhabt, und fo der Viehsmuggel erleichtert wird; aber im Großen und Ganzen muß hier eine harte Strafe festgelegt werden, und ich möchte sogar vorschlagen, rückfällige Viehsmuggler unter Polizeiaufsicht zu stellen. Außerdem möchte ich, daß das Gefez auch dann in Geltung tritt, wenn im Inlande wegen einer Viehfeuche Sperrungen eintreten. Zu beklagen ift, daß an der mit guten Bahnerbindungen fchlecht bedachten fchlesisch-ruffifchen Grenze keine Cavallerie-Garnison errichtet wird, weil die zur Grenzsperrre herbeigerufene Infanterie oft erst nach mehreren Tagemärschen die Grenze erreicht, während dessen die Schmuggler die Zeit natürlich gehörig ausnützen.

Abg. Strudmann (Diepholz) erkennt in dem Entwurf eine weffentliche Verbesserung des jetzt geltenden Rechtes, namentlich in denjenigen Vorschriften, nach welchen auch der Veruch und die Fährlichkeit für strafbar erklärt werden. Dagegen feien Bedenken gegen die Zulässigkeit der Zuchthausstrafe als Regel zu erheben. Die betreffenden Fälle gelangen vor die Geschworenen, und wenn diese nicht die Möglichkeit hätten, mildernde Umstände zuzuerkennen, würden sie in weniger schweren Fällen überhaupt das Nichtfchuldig ausprechen. Es wäre wünschenswerth, daß neben der Zuchthausstrafe die Gefängnißstrafe angewendet werden könnte.

Die Difcuffion wird geschlossen und die Ueberweifung an eine Commiffion abgelehnt. Die zweite Verathung wird im Plenum ftatfinden. Schluß 4 1/2 Uhr. Nächste Sitzung Dinstag 12 Uhr. (Kleinere Gefez, Etat und Wahlprüfungen.)

Berlin, 1. April. [Amtliches.] Se. Majeftät der König hat dem General-Major z. D. von Pöfchke, bisher Commandeur der 1. Garde-Infanterie-Brigade, den königlichen Kronen-Orden 2. Klasse mit dem Stern; dem Oberften z. D. von Sol, bisher Bezirks-Commandeur des 2. Bataillons (Samter) 1. Bofenchen Landwehr-Regiments Nr. 18, dem Geheimen Rechnungs-Rath Rorck im Kriegs-Ministerium und dem Katafter-Inspector Steuer-Rath Yorländer zu Minden den königlichen Kronen-Orden 3. Klasse; dem Bürgermeister Weinbauer zu Remagen im Kreife Ahrweiler und dem Fasanenmeister Rorck in der Fasanerie bei Charlottenhof den königlichen Kronen-Orden 4. Klasse; sowie dem Schullehrer z. Weitz zu Breslau, bisher zu Deufch-Lauben im Kreife Strehlen, dem Privat-

förfter Steinbrenner zu Hork, im Kreife Reddinghausen und dem bisherigen Voten bei der Finanz-Direction in Hannover, Johann Siebrecht das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majeftät der Kaiser und König hat dem Vorsteher der Geheimen Registratur der Hauptbank, Kanzlei Rath Scholz den Charakter als Geheim-Kanzleirath verliehen.

Se. Majeftät der König hat den bisherigen Regierungs- und Schulrath Hermann Gamlid zu Königsberg i. Pr.; den Oberlehrer Dr. Slawitzky am Mathias-Gymnasium in Breslau; und den bisherigen Director des Schullehrer-Seminars in Bären, Dr. Kayser, zu Provinzial-Schulrathen; sowie den Geheimen Sanitätsrath Dr. med. Georg Friedrich Heinrich Abegg, den Sanitätsrath Dr. med. Arnd Wiebe und den Sanitätsrath Dr. med. Carl August von Nodelmann, fämmtlich zu Danzig, zu Medicinalrathen und Mitgliedern des Medicinal-Collegiums der Provinz Westpreußen ernannt; dem Regierungs-Hauptassen-Buchhalter Borchert zu Königsberg i. Pr. den Charakter als Rechnungsrath verliehen; und der Wahl des Realschul-Directors Dr. Carl Hermann Böttcher in Hamburg zum Director der Realschule erster Ordnung in Düsseldorf die Bestätigung ertheilt.

Beim Reichs-Eisenbahn-Amte find der bisherige Geheime Secretariats-Assistent Friedrich Julius Gohlke zum Geh. expedirenden Secretair und Calculator und der bisherige Bureau-Dictator Wilhelm Oscar Janide zum Geheimen Secretariats-Assistenten ernannt worden. — Der Geheime Rechnungsrath Lauer ist zum Vorsteher des Central-Bureaus des Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten ernannt worden. — Der Provinzial-Schulrath Gamlid ist dem königlichen Provinzial-Schul-Collegium zu Königsberg i. Pr., der Provinzial-Schulrath Dr. Slawitzky dem königlichen Provinzial-Schul-Collegium in Breslau, und der Provinzial-Schulrath Dr. Kayser dem königlichen Provinzial-Schul-Collegium in Danzig überwiesen worden. Der practische Arzt z. Dr. Carl Stard zu Danzig ist zum chirurgischen, der Apotheker Carl Friedrich Hensdewert zu Danzig zum pharmaceutischen und der Departements-Thierarzt Carl Anton Hertel zu Danzig zum Veterinär-Assessor bei dem Medicinal-Collegium der Provinz Westpreußen ernannt worden. Die Wahl des Real-Schul-Oberlehrers Hugo Wiehoff in Düsseldorf zum Rector der höheren Bürger-Schule daselbst ist bestätigt worden. Die Berufung des Oberlehrers Dr. Wilhelm Collmann vom Gymnasium in Glatz auf das Gymnasium in Wandsbek ist genehmigt worden. Der Maler James Marshall und der Bildhauer Robert Härtel, beide zu Dresden, sind als ordentliche Lehrer bei der königlichen Kunst- und Kunst-Gewerbeschule zu Breslau angestellt worden. — Bei dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten ist der Bureau-Dictator Bergmann zum Geheimen expedirenden Secretair und Calculator und der Dictator Heyn zum Geheimen Kanzlei-Secretair ernannt worden. — Dem Ober-Vergrath Röggerath ist die Stelle eines Mitgliedes bei dem Ober-Vergrath zu Clausthal übertragen worden. Der Verg-Inspcutor Böttger ist zum Mitglied der Vergwerks-Direction zu Saarbrücken ernannt worden. — Dem Regierungs-Rath Rette, zur Zeit Mitglied der General-Commission zu Breslau, ist die commissarische Leitung der General-Commission zu Frankfurt a. D. übertragen worden.

Berlin, 1. April. [Ihre Majeftät die Kaiserin-Königin] wohnte gestern mit Ihrer königlichen Hohheit der Großherzogin von Baden dem Gottesdienste und der Feier der Confirmation in der Kapelle der Kaiserin-Augusta-Stiftung in Charlottenburg bei. Bei den kaiserlichen Majeftäten fand im Palais ein kleines Familien-dinner statt.

[Se. kaiserliche und königliche Hohheit der Kronprinz] und Se. königliche Hohheit der Prinz Wilhelm begleiteten am Sonnabend Morgen um 8 1/2 Uhr Se. königliche Hohheit den Großherzog und Ihre Hohheit die Prinzessin Elisabeth von Sachsen-Weimar bei deren Abreise nach dem Anhalter Bahnhof. Gegen Mittag nahm Se. kaiserliche Hohheit militärische Meldungen entgegen und besuchte Abends das Concert in der Sing-Akademie.

[Ihre kaiserliche und königliche Hohheit die Kronprinzessin] wohnte mit Ihren königlichen Hohheiten den Prinzessinnen Victoria und Sophie und dem Prinzen Waldemar der Eröffnungsfeler der 100. Gemeindefchule in der städtischen Turnhalle bei. Gestern Mittag empfing Se. kaiserliche Hohheit der Kronprinz den Finanzminister Hobrecht und gegen 1 1/2 Uhr den commandirenden General des VI. Armee-Corps, von Tümping. Um 5 Uhr begaben sich die höchsten Herrschaften zum Diner zu Ihren Majeftäten. Ihre kaiserliche Hohheit die Kronprinzessin wohnte Mittags um 12 Uhr der Sitzung des Curatoriums der Allgemeinen deufchen Pensions-Anstalt für Lehrerinnen und Erzieherinnen bei. (Reichsanz.)

— Berlin, 1. April. [Die Interpellation, betreffend die Uebergangsabgabe von Eßig. — Berichte der Reichsschulden-Commission. — Dr. Achenbach, Präsident von Westpreußen.] Als Grund für die Vertagung der Interpellation wegen Erhebung einer Uebergangsabgabe von Eßig wird bekannt, daß diese Angelegenheit Seitens des Bundesrathes, wie bereits gemeldet, noch einmal an die Ausfchüffe verwiesen ist und dort wahrscheinlich im Sinne der Interpellanten und der süddeutschen Interessen schließlich so geregelt werden wird, daß man von der Uebergangsabgabe zurückkommt. Dem Bundesrathe ist zugegangen der Bericht der Reichsschulden-Commission: I. über die Verwaltung des Schuldenwesens des Norddeutschen Bundes, bezw. des Deufchen Reichs; II. über ihre Thätigkeit in Ansehung der ihr übertragenen Aufsicht über die Verwaltung a. des Reichs-Invalidenfonds, b. des Festungsbaufonds und c. des Fonds zur Einrichtung des Reichstagsgebäudes; III. über den Reichs-Kriegsschatz und IV. über die An- und Ausfertigung, Einziehung und Vernichtung der von der Reichs-Bank auszugebenden Banknoten. Wir entnehmen dem Berichte Folgendes: Ueber den durch den Bundesrathesbeschluß vom 29. Juni 1874 festgestellten Betrag an Reichsschatzschneinen à 50 Mark hinaus sind auf Grund des Bundesrathesbeschlusses vom 30. October 1875 in solchen Schneinen noch 44,000,000 M. ausgefertigt worden, wogegen ein gleich hoher Betrag an Reichsschatzschneinen zu 20 und 5 M. weniger ausgefertigt worden ist, als nach dem Beschlusse vom 29. Juni 1874 auszufertigen gewesen wäre. Von dieser Summe ist bisher nur der in dem letzten Bericht vom 27. April v. J. bezeichnete Betrag von 5,900,000 M. aus dem Verfehr gezogen resp. aus der Summe der zur Veranlagung gelangten Reichsschatzschneinen von 178,523,300 M. gegen Reichsschatzschneine à 5 M. umgetauscht worden, da der Bundesrathesbeschluß vom 30. October 1875 durch den Beschluß vom 16. April 1877 eine dahin gehende Aenderung erfahren hat, daß der Vollzug des ersten Beschlusses hinsichtlich der Wiedereinziehung der mehr ausgegebenen Reichs-Schatzschneine à 50 Mark in den Jahren 1876/77 ausgesetzt ist und die festere Begrenzung der von dem Gesamt-Betrage der Reichsschatzschneine auf die einzelnen Abfchnitte fallenden Beträge vorbehalten wird. Nach Abzug jener 5,900,000 M. und der oben erwähnten, von den einzelnen Bundesstaaten für die Jahre 1876/77 zurückgezahlten Vorschüsse von 7,318,640 M., zusammen 13,218,640 M. von den zur Veranlagung gelangten 178,523,300 M. verbleiben als im Umlauf befindlich 165,304,660 M. und zwar: in 12,634,724 Abfchnitten à 5 M. = 63,173,620 M., in 2,531,907 Abfchnitten à 20 M. = 50,638,140 M., in 1,029,858 Abfchnitten à 50 M. = 51,492,900 M. . . Der Bestand des Reichsinvalidenfonds betrug am 31. März 1877 an Schuldverschreibungen und Eifenbahn-Prioritäts-Obligationen 536,946,049,79 M., ferner 10,652,150 Gulden süddeutscher Währung, 18,260,829 M., sowie eine Forderung an den Reichsfestungsbaufonds von 519,015,51 M. und außerdem an Baarverfehen 4,837,030,08 M., zusammen 560,562,924,38 M. . . Der Bestand des Reichs-Festungsbaufonds betrug am 31. März 1877 an Eifenbahn-Prioritäts-Obligationen und Schuldverschreibungen deufcher



Wien, 1. April. Der „Polit. Corresp.“ wird aus Athen vom



— M. bez. Gefündigt 1500 Cea'ner. Ründigungspreis 19,95 Mark. —  
 Räbbl pro 100 Kilo loco ohne Faß 69 M. bez., mit Faß — M. bez., per  
 März 68,2 M. bez., per März-April — Mark bez., per April-Mai 67,6 bis  
 67,5—68,2 M. bez., per Mai-Juni 67,8—68,3 Mark bez., per Juni-Juli —  
 Mark bez., per Juli-August — Mark bez., per September-October 66,4 bis  
 66,7 M. bez. Gefünd. — Ctr. Ründigungspreis — M. — Petroleum loco  
 per 100 Kilo incl. Faß 24,4 Mark bez., per April 24 M. bez., per April-  
 Mai — Mark bez., per Mai-Juni — M. bez., per September-October 25,5  
 Mark bez. Gefündigt — Ctr. Ründigungspreis — M.  
 Spiritus loco „ohne Faß“ 52 Mark bez., per April — Mark bez., per  
 April-Mai 51,5—52 M. bez., per Mai-Juni 51,9—52,3 M. bez., per Juni-  
 Juli 52,9—53,3 M. bez., per Juli-August 53,9—54,3 Mark bez., per August-  
 September 54,7 bis 55 Mark bez. Gefündigt 190,000 Liter. Ründigungs-  
 preis 51,8 M.

österr.-französische . 3	325,00	bez	Hoffm's Wag.Fabr. 0	—	4	16,50	B
do. do. II. 3	341 B		O.-Schl. Eisenb.-B. 0	—	4	29,75	bez G
do. südl. Staatsbahn. 3	230,50	bz	Schl. Leinenind. 5 1/8	—	4	56,50	G
do. nene 3	231,30	bz	do. Porzellan 0	1 1/2	4	35,00	G
do. Obligations 5	77,50	G	Wilhelmsh. MA. 0	—	4	—	
Öumän. Eisen.-Oblig. 6	71,90	bz G					
Warschau-Wien II. . 5	92,90	bz					
do. III. . 5	90,25	bz G					
do. IV. . 5	79,50	bz					
do. V. . 5	74 G						

Bank-Discount 4 pCt  
 Lombard-Zinsfuß 5 pCt

Coupons - Course (nur für Posten). Amerik. Bonds-Ex. 4,165 bez., do.

Frühjahr 140,—139,—39% M. bez., per März-Juni 142,—141 M. bez., per Juni-Juli 145,—144 M. bez. Gefünd. 28.000 Centner. Kündigungspreis 139% Mart. — Erbsen: Rohwaare 106,—195 M., Futterwaare 140 bis 158 Mart. — Weizenmehl per 100 Kilo Br. unverseuert incl. Sad Nr. 0 29,00 bis 28,00 Mart, Nr. 0 und 1: 27,50—26,50 M. bez. — Roggenmehl pro 100 Kilo Br. unverseuert incl. Sad Nr. 0: 22,50—21 M. bez., Nr. 0 und 1: 20,00—18,00 Mart. — Roggenmehl pro 100 Kilo Br. Nr. 0 und 1: incl. Sad per März 19,85—95 M. bez., per März-April 19,85—95 M. bez., per April-Mai 19,85—19,95 Mart bez., per Mai-Juni 20,30—20,35 Mart bez., per Juni-Juli 20,30—20,35 Mart bez., per Juli-August 20,40 bis 45 M. bez., per August-September 20,55 M. bez., per September-October

Schweizer Käse, à Pfd. 1 M.  
Limburger Käse, à Pfd. 70 Pf.  
Sahnkäse, à Ziegel 20 Pf.  
Holland. Heringe, à Stück 10 u. 12 Pf.  
**A. Gonschior, Weidenstr. Nr. 22.**

à Fl. 1 u. 1,20 Mrt., empfiehlt  
**W. Berger,**  
Albrechtsstraße Nr. 34.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.  
Druck von Graß, Barth u. Comp. (B. Friedrich) in Breslau.